

Příloha č. 1: Přehled vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných ke konzultaci o Návrhu územní studie veřejných prostranství Roztoky - Žalov					
A/ Dotčené orgány:					
Poř.č	Název DO/organizace:	Čj./doručeno dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení a způsob řešení	Úprava návrhu projektantem
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 970, Kladno	PCNP - 1647 - 2/2017/PD 5.12.2017	bez připomínek	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Ditrichova 17, Praha 2	KHSSC 63374/2017 12.12.2017	S návrhem ÚS souhlasí.	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov	SVS/2017/076622-S 26.6.2017	nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
4	Krajský úřad Stč.kraje, Zborovská 11, Praha 5	138010/2017/ KUKS 18.12.2017	koordinované stanovisko ochrana přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb.: z hlediska zvláště chráněných území nemá připomínky. Z hlediska reg. a nadreg. ÚSES upozorňuje, že část řešeného území se nachází na území nadreg.biokoridoru Údolí Vltavy. Dle ZUR SK je třeba tyto plochy respektovat jako nezastavitelné. Stavby DI a TI je možné v těchto plochách připouštět pouze v nezbytných případech za podmínek, že nedojde ke znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chem.zátěži prostředí. Z hlediska zvláště chr.druhů upozorňuje, že před vlastní realizací záměru doporučuje lokalitu prověřit z hlediska vyloučení či potvrzení výskytu těchto druhů a požádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů. Lze vyloučit významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	Územní studie navrhuje minimum staveb, zároveň převážně charakteru teréních úprav a v souladu s přírodním charakterem území v prostoru nábřeží. Do územní studie zpracovat doporučení, že před vlastní realizací záměru má být lokalita prověřena z hlediska vyloučení či potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů.	požadavek byl zpracován
			ochrana ZPF: nemá připomínky nesouhlasí s nezemědělským využití ploch 11, KZ05, KZ06	bez požadavku na řešení	
			ochrana lesů: nemá připomínky, neboť nepředpokládá zábor lesních pozemků pro rekreaci nebo sportovní využití.	bez požadavku na řešení	
			ochrana ovzduší: nemá připomínky	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
			prevence havárií: nemá připomínky	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu

			odbor dopravy: nemá připomínky	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
			odbor kultury: není příslušný		
5	Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje, Na Baních 1535, Praha 5	KRPS-350575-1/ČJ- 2017-0100MN 16.11.2017	bez připomínek	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
6	Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1	730/2017-910-UPR/2 13.12.2017	Drážní doprava: Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná žel.trat' č.090 Praha - Ústí nad Labem - Děčín, která je ve smyslu §3 zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadují respektovat OP dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. Nové záměry v řeš.území nesmí ohrozit bezpečnost žel. provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení včetně přístupu k nim, nesmí být narušena stabilita drážního tělesa dotčené žel.trati, volný a schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil - je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona o dráhách. Případné staveb.úpravy, vysazování stromů a pod v OP dráhy je nutno provést se souhlasem příslušné SŽDC - Oblastního ředitelství Praha (Partyzánská 24, 170 00 Praha 7). Doprava letecká: řešené území se nachází v OP letiště Praha/Ruzyně, které požadují respektovat. Doprava vodní: řešené území se nachází mimo stávající vodní cestu Vltava, a proto nemají připomínky. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích nemají připomínky, neboť nejsou dotčeny jimi sledované zájmy.	Do územní studie bude zapracován požadavek: Nové záměry v řeš.území nesmí ohrozit bezpečnost žel. provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení včetně přístupu k nim, nesmí být narušena stabilita drážního tělesa dotčené žel.trati, volný a schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. Procesní podmínka na odsouhlasení výsadeb stromů nemůže být v územní studii obsažena. OP letiště je respektováno. Bez požadavku na řešení. bez požadavku na řešení bez požadavku na řešení	Požadavky byl zapracován
7	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10	MZP/2017/500/1124 27.11.2017	V zájmovém území se nevyskytují poddolovaná území ani ložiska nerost.surovin.	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
8	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1	MPO39423/2017 29.6.2017	bez připomínek.	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
9	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, Praha 7	MV-132826-4/OSM- 2017 11.12.2017	bez připomínek	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
10	Obvodní báňský úřad pro území Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, Kozí 4, Praha1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu

11	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 72811/2017 OŽP/Hau 11.12.2017	Vodoprávní úřad: Srážkové vody musí být v co nejvyšší míře zasakovány. V lokalitách, kde z hydrogeologického hlediska není možné srážkové vody zasakovat, je nutné vyřešit odvádění sráž.vod dešťovou kanalizací. Upozorňují, že drobné vodní toky na území města Roztoky (např. Žalovský potok) již nemají hydraulickou kapacitu pro případné odvádění sráž.vod.	Řešením územní studie je rozsah zpevněných ploch spíše redukovám oproti stávajícímu stavu. Do územní studie bude zapracován požadavek na retenci, akumulaci dešťových vod s případným následným regulovaným odtokem	Požadavek zapracován
			Orgán ochrany přírody: bez připomínek	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
			Orgán ochrany ovzduší: není příslušný	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
			Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství: bez připomínek	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
			Orgán ochrany ZPF: nemá připomínky	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
			Orgán státní správy lesů: nemá připomínky	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
12	Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 68644/2017/OSKCR/SF 20.12.2017	shodné se stanoviskem NPÚ viz. níže		
13	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
14	Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
15	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, Praha 3		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
16	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
17	Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219,		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
19	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu
20	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, Praha 6	98840/2017-8201-OÚZ-PHA 27.12.2017	bez připomínek. Nutno dodržet ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.	bez požadavku na řešení	bez požadavků na úpravu

21	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, gen.řed. Dílčedná 1003/7, 110 00 Praha 1	47100/2017-SŽDC-GŘ-O26 MUCE 72277/2017 ze dne 5.12.2017	Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná žel.trat' č.090 Praha - Ústí nad Labem - Děčín, která je ve smyslu §3 zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadují respektovat OP dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. Nové záměry v řeš.území nesmí ohrozit bezpečnost žel. provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nemesí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení včetně přístupu k nim, nesmí být narušena stabilita drážního tělesa dotčené žel.trati, volný a schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil - je třeba postupovat ve smyslu ustanovení zákona o dráhách. Případné staveb.úpravy, vysazování stromů a pod v OP dráhy je nutno provést se souhlasem příslušné SŽDC - Oblastního ředitelství Praha (Partyzánská 24, 170 00 Praha 7).	Do územní studie bude zapracován požadavek: Nové záměry v řeš.území nesmí ohrozit bezpečnost žel. provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nemesí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení včetně přístupu k nim, nesmí být narušena stabilita drážního tělesa dotčené žel.trati, volný a schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil.	požadavek zapracován
22	Národní památkový ústav, Sabinova 373/5, 130 11 Praha 3	NPU-321/88530/2017 ze dne 19.12.2017	ÚS budou akceptovat za podmínek: 1. Bude vypuštěna možnost doplnění rekreační zástavby v lokalitě mezi žel.tratí a ulicí U zastávky. 2. V lokalitě Křížek, statek hradištního rozcestí, není přijatelné obepnout stávající vzrostlé stromy s jejich kořenovým systémem zděným soklovým vymezením půdorysné stopy historického statku. Půdorysné vymezení je možné krajně nahradit stříhanou zelení. 3. Nové vyhybací zálivy v ulici U Zastávky budou minimalizovány/vypuštěny, aby při jejich tvarování nebyly narušovány svahy 1. předhradí hradiště Levý Hradec. 4. Zajištění svahu a jeho odvodnění v místě točny ulic Levohradecké a Komenského je nutné konzultovat se zástupci památ.péče a zástupci ARÚ AV ČR v návaznosti na navržený inženýrsko-geologický průzkum. 5. Z odborného hlediska je nevhodné na návsi Přemyslovská akcentovat "řivnáčskou kulturu". V tomto místě by měl být akcent směřován zejména na fortifikaci druhého předhradí Levého Hradce. 6. Nová výsadba zeleně bude konzultována se zástupcem památkové péče.	Požadavek bude zapracován, možnost doplnění rekreační zástavby v lokalitě mezi žel.tratí a ulicí U zastávky bude vypuštěna. Do studie bude doplněn požadavek ve smyslu, že úpravy nesmí porušit kořenový systém vzrostlých stromů Vyhybací zálivy budou budou využity stávající, tj. v místech, které již v ulici jsou, bude doplněna podmínka nenarušení svahu. Procesní podmínka nemůže být obsažena v územní studii. zvážit vyndání popisu týkajícího se řivnáčské kultury Procesní podmínka nemůže být obsažena v územní studii.	zapracováno zapracováno doplněna podmínka nenarušení svahu bez požadavků na úpravu zapracováno bez požadavků na úpravu

			7. Inform.systém /texty, mapy/ je nutné po obsahové a vizuální stránce konzultovat se zástupci památkové péče, zástupci ARÚ AV ČR a odbornými pracovníky Středočeského Muzea v Roztokách.	Procesní podmínka nemůže být obsažena v územní studii.	bez požadavků na úpravu
23	Město Roztoky, odbor správy a rozvoje města, Nám. 5. května 2, 252 63 Roztoky	MURO 5352/2017 ze dne 22.12.2017	Podání zahrnuje 1) připomínky Ing. arch. Slavíka, 2) připomínky vzešlé z jednání...,3) shrnutí připomínek Prověřit připomínky městského architekta Ing. arch. Slavíka:		
			Není splněno zadání:		
			1) není vypracována: Koordinační situace (inženýrské sítě, apod.) 2)není splněn bod: Studie vyznačí předpokládané vynucené přeložky 3) není vypracován propočet. propočet (v souladu se zadáním) musí umožnit etapizaci přípravy, tedy fomrát XLS 4) „nám. 5. května“: návrh i propočet rozčlenit na 1. cesty, mobiliář, apod., 2. výhledové řešení náměstí – studie neobsahuje 5)„zeleň pod vyhlídkou“: vyhodnotit výhledové kácení pro zlepšení průhledů z vyhlídky a stanovit rozsah pro navazující průzkumy – studie neobsahuje 6) „přednádraží“: prověřit umístění kapacitního cykloparkingu – studie obsahuje umístění stojanů, doplnit je třeba vyhodnocení požadavku na umístění kapacitního cykloparkingu (prověření vhodných typů, odhad kapacity, prostorové možnosti)	1, 2) koordinační výkresy budou doplněny, v nich vyznačeny případné zásadní přeložky 3) propočet bude doplněn formou výměr, počtu, rozsahů jednotlivých položek ad 4) jedná se o bod zadání, bude doplněno doporučení pro navazující práce ad 5) jedná se o bod ze zadání, budou doplněna doporučení ad 6) cykloparking - odůvodnit, např. navrhnout kde jinde, .. vypořádat se s úkolem ze zadání	zapracováno
			Výhrady k navrženému řešení:		
			1)koordinace legend a výkresu: šrafy prověřit, např. ul. Máchova před HZS (co je čtvercová šrafa) / v legendě detailu ul. Legií je řada vecí mimo výkres, některé věci, zpomalovací v legendě nejsou / betonový povrch v ul. Kroupka je pouze vidím v detailu, asi chyba jen výkresu / povrchy v 1:2000 nečitelné: ul. Kostelní je cihla (?), Myší díra šedá barva (asfalt asi neřešeno - ?), atd. / povrchy obecně. např. před domem s pečovatelskou službou je červená (ne v legendě) / ..obecně všude srozumitelnost	Upravit čitelnost výkresů, výraznost čar, zkontrolovat srozumitelnost a rozlišení ..dle uplatněného požadavku	zapracováno
			2) z výkresů nejsou jednoznačně patrné navržené povrchy, toto nutno předložit uceleně a odsouhlasit objednatelem	přiměřeně, odsouhlasení objednatelem již není nezbytné, jednání proběhla	zapracováno

3) jaký je povrch cesty od serpentiny z Nádražní do Tyršova nám.? (nutno určit)	určit povrch	zpracováno
4) nedělat chodníky z asfaltu v ul. Legií (design, proveditelnost vjezdů, apod.)	zpracovat, příp zdůvodnit	zpracováno
5) je třeba jednoznačně určit typy povrchů ve sklonitých pěších cestách (zohlednit sklonitost terénu, působení vody, namrzavost, normová omezení): Kostelní ul, Myší Díra, nová cesta od Art Projekt, atd.); těmto cestám je třeba určit jednoznačně typ povrchu (zpevněný, dřevěný, nezpevněný, atd...)	zpracovat	zpracováno
6) např. v ul. Na Vrškách jsou zobrazeny návaznosti do bočních ulic s chodníky. Ve studii není zmíněno, že jsou tyto návaznosti studií řešeny: studie tedy obsahuje závazné stanovení profilů v bočních (neřešených) ulicích: tím je znemožněno jiné řešení (např. úrovně, obytné zóny, apod.). Není vhodné uvádět tato řešení v ÚS	návaznosti do bočních ulic jsou součástí řešeného území, tedy zakreslení j v pořádku, vhodné je např vypustit zde kóty, ponechat jen ideu	zpracováno
7) profil ulice Přemyslovská (např. v úseku Husova – Alšova): ve studii je v na pravé straně ulice zobrazen chodník (velmi úzký, nejasné, profil nutno upřesnit)	popsat řešení, větší měřítko, popsat pěšinu..	zpracováno
8) Tyršovo náměstí: parking náměstí fragmentuje. Byla prověřena možnost vytěsnit dopravu k bližšímu úseku ul. Legií (nekonfliktní, zároveň málo používaný prostor)?	již dohodnuto, ..bude upraveno dle požadavku města	zpracováno
9) kontejnery na křižovatce ul. Vraštilova a Legií: zpevněná plocha, výškově nerealizovatelné řešení (výkop není možný – kabely, požadavek zadání je nepřeložka trafostanice), dosypání terénu není možné (zrušil by se přístup); i tak toto není přínosem: koncentrace kontejnerů ve dvou řadách; pro toto místo je nutně potřeba vypracovat detail 1:500	dořešit kontejnery, domluvit se s městem na požadavcích a zpracovat (přiměřenou podrobnost..)	bylo odsouhlaseno řešení na pracovním jednání dne 24.4.2018, viz dokumentace
10) umístění kontejnerů (pokračování): také je třeba zohlednit techniku nakládání nádob na odpad (lze nakládat přes sebe? potvrzeno technickými službami?), kontejnery před vjezdem do trafostanice (možné?). Standard manipulace s kontejnery je nakládání z komunikace (bez posouvání kontejnerů). Toto místo potřebuje velmi podrobně dořešit (!)	dořešit kontejnery, domluvit se s městem na požadavcích a zpracovat (přiměřenou podrobnost..)	bylo odsouhlaseno řešení na pracovním jednání dne 24.4.2018, viz dokumentace

11) vyústění Jungmannovy ul. do J.Palacha: není řešeno přemístění kontejnerů (výhledově je možno pod zem, ale místo je třeba určit), řešení je třeba výškově prověřit (detailní výškopis není, pouze částečně dle PD rek. MK J .palacha), ale výškově je i tak dost výrazné, takže je možné je ve studii prověřit	dořešit kontejnery, domluvit se s městem na požadavcích a zpracovat (přiměřenou podrobnost..)	bylo odsouhlaseno řešení na pracovním jednání dne 24.4.2018, viz dokumentace
Připomínky a doporučení k navrženému řešení:		
1) doporučení k výsadbě na soukromých pozemcích: prosím vypustte, nekontrolovatelné, tedy nevhodné	doporučení nejsou na závalu, ale město je chce také vypustit	doporučení jsou ponechána ve schématu řešení ulice Lidická v části 04 Výkresy podrobného prostorového uspořádání
2) nesrozumitelná argumentace Tyršovo nám.: + 250 m2 parku / -250 m2 parku	upravit aby zápis byl srozumitelný	zpracováno
3) doplnění stromořadí na pozemku MŠ v Přemyslovské: východní fasáda MŠ, vhodné?	lze ponechat, jedná se již o pozemek mimo veřejné prostranství	zpracováno
4) parkoviště před VTP v ul. Přemyslovská je zakresleno rohem k chodníku: je toto převzato z DUR VTP?	ano, převzato s DUR, beze změny	zpracováno
5) ul. Přemyslovská a Komenského: k úsekům mimo detail je třeba zakreslit profil komunikace (maximální zklidnění provozu při zajištění průjezdnosti)	ano, doplnit vzorové řezy dle zadání	zpracováno
6) typový mobiliář je vhodné uvádět dle městského standardu, VO standard ustálený nemá (aktuálně se používá vždy nejnovější LED)	ano, mobiliář zpracovat dle městského standardu	zpracováno
7) obecně: dořešit detaily v 1:500 v uzlových bodech	dle zadání	zpracováno
8) ul. Jungmannova zeleň: dořešit detail: stromy v kačírku nebo mřížích?	ano, řešeno	zpracováno
9) ul. Jungmannova při u vyústění Kroupky: zde je nutná kompenzace obyvatelům Kroupky, pokud máme rušit parking v Kroupce ve spodní části. Byly prověřeny všechny možnosti (tj. náhrada parkovacích stání z Kroupky do Jungmannovy)?	výsledek jednání: "3 stání dole ponechat, nahoře ne"	zpracováno
10) ul. Jungmanova: proveďte realizovatelnost řešení Vámi navrženého uspořádání pro případ, že nebude realizována výhledová úprava zakončení ul. J. Palacha)	prověřit a zpracovat do etapizace	bylo domluveno řešení na pracovním jednání dne 24.4.2018, viz dokumentace
Poznámky, pokud je neuplatní město:		
1) DUR ArtProjekt: základní technické řešení Nádražní ulice lze již považovat za určené ... je třeba odstranit zásah do BD od Artprojektu... tímto možno argumentovat, samostatně bych nepoužíval	ano, domluveno	zpracováno
2) Pěší propojku ArtProjekt zpracovat do ÚS dle DUR ArtProjekt	ve výkrese dvojí zákres: řešené území i skutečná trasa	zpracováno

			Různé:		
			knihovna puliční z Tyršova nám. definitivně přesunuta?	popsat ve studii jak je navrženo..	zpracováno
			kruhový objezd (křižovatka ulic) Přemyslovská a Lidická zpracovat dle řešení DUR aktualizovaná OK PUDIS	město požaduje promítnout aktuální stav dle PUDIS, tzn. kruhovou křižovatku vyndat	zpracováno, varianta okružní křižovatky je ponechána v popisu variantního řešení, viz dokumentace
			Město:		
			trvá na respektování koncepce veřejných prostranství ul. Nádražní dle připravovaného DUR Obytného souboru Roztoky včetně přípojky do horních Roztok ve svahu a DUR VTP Žalov	ano, bude respektováno	bylo domluveno řešení na pracovním jednání dne 24.4.2018, viz dokumentace
			dle dohody se zpracovatelem rekonstrukce průtahu městem vypustit okružní křižovatky Lidická X Přemyslovská a šířková redukce navrhovaných úprav vozovky Lidické podél jižního okraje území řešeného regulačním plánem Panenská II	křižovatku tedy nahradit dle PUDIS. Řešení Lidické zkoordinovat dle RP Panenská II, případně zdůvodnit odchylky	
			zpracovat jako možnou variantu studii parkovacího domu v prostoru železniční stanice pořízenou Městem	nebude zpracováno, popsat dobře zdůvodnit	
			nezasahovat ani formou doporučení k formám výsadby na soukromých pozemcích	zvážit, případně jednoznačně odlišit, že se jedná o doporučení	
			nesouhlasí s rušením stávajících parkovacích míst (3-4 stání) v dolní části ul. Kroupka	výsledek jednání: "3 stání dole ponechat, nahoře ne"	
			Tyršovo náměstí: 1) respektovat sakury, zachovat místa pro občasný prodejce, neredukovat parkové plochy 2) navýšení parkovacích míst před sokolovnou omezit na +-5 stání 3) ponechat koncepci zvýšené vozovky průtahu s povrchem v dlažbě 4) uklončení osy ul. Masarykova ponechat u ul. Lidická 5) zachovat koncepci cest v parku, drobná odchýlení přípustná pro zlepšení logiky tras 6) park chápat jako významný krajinný prvek v centru města, zásadní změny nejsou žádoucí	bude zpracováno řešení dle dohody	

			Veřejný prostor v Nádražní ulici: 1) respektovat napojení projektu OS Roztoky dle návrhu investora dle jednání z 24.10.2017 2) respektovat koncepci komunikace dle původního projektu Pudis a.s. a OS Roztoky s upraveným rozsahem řešeného území dle jednání 24.10.2017 3) vytvořit podmínky pro zřízení odbočovacího pruhu ve směru z Horních Roztok do ul. Rýznerova	bude zpracováno řešení dle dohody	
			Ulice Kroupka: 1) Zachovat možnost parkování v dolní části ulice 2) doplnit alternativní řešení povrchů s ohledem na bezpečnost chodců 3) preferovat středové odvodnění ulice 4) redukovat závaznost detailu v horní části ulice, umožnit variabilitu umístění sezení a stojanů na kola	bude zpracováno řešení dle dohody	
			Náměstíčko Žalov: umožnit alternativní řešení dle dřívější studie	bude zpracováno řešení dle dohody	
B/ ostatní připomínky					
	Jméno/adresa	Čj./ ze dne:	Stručné znění připomínky:	Vyhodnocení a způsob řešení	
23	Pavel Brokl, Levohradecká 1744, Roztoky 252 63	MUCE 75500/2017 OUP 18.12.2017	Nesouhlasí s umístěním nově navrhovaných autobusových zastávek (manipulační zastávka, zastávka výstup/nástup, zastávka pro vybrané spoje na lokalitě zastávky Levý Hradec). Některé zastávky jsou v blízkosti méně než 8m od oken RD č.p. 1100. Navrhuje použít po rozšíření a zvětšení obřatiště nástupní stanici L.H. použít i jako výstupní.	připomínka nebude zpracována	navrhované řešení je optimálním umístěním autobusové točny v minimálních rozměrech do stávajícího veřejného prostranství s ohledem na požadavek na maximální odsun prostoru točny od problematického svahu do ulice Potoky